

ИНТЕРНАУКА
internauka.org

СБОРНИК СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ
XXX МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО- ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ВОПРОСЫ ПРАВООПРЕДЕЛЕНИЯ



№12(30)

ISSN 2541-9889

Москва, 2019

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ВОПРОСЫ
ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

*Сборник статей по материалам XXX международной
научно-практической конференции*

№ 12 (30)
Декабрь 2019 г.

Издается с июля 2017 года

Москва
2019

Оглавление

Секция 1. Административное право, финансовое право, информационное право **9**

СУЩНОСТЬ И ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ 9

ВЫДВОРЕНИЯ ЗА ПРЕДЕЛЫ РФ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ
И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

Красавцева Лиана Александровна

Синельникова Наталья Александровна

ТАМОЖЕННЫЕ СБОРЫ В СТРАНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО 13

ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Городецкая Елена Анатольевна

Мкртчян Артур Араикович

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ 18

ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ

ВЛАСТИ С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Моторина Юлия Сергеевна

КОНТРОЛЬ УПЛАТЫ НДС ПОСРЕДСТВОМ ЦИФРОВЫХ 21

ТЕХНОЛОГИЙ

Спирина Анна Александровна

Секция 2. Гражданский процесс; арбитражный процесс **26**

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ 26

ПРАКТИКИ ИНСТИТУТА АПЕЛЛЯЦИИ ПО

ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

Батурина Наталья Александровна

Гусакова Виктория Александровна

ПРИМЕНЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ 30

И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Коваленко Вадим Александрович

Беланова Галина Олеговна

Секция 3. Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право **35**

ПРИМЕНЕНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ПРУДЕНЦИАЛЬНОГО 35

НАДЗОРА В РОССИЙСКОЙ БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ

Алексеевко Елена Ивановна

Сарнаков Игорь Валериевич

ПРОБЛЕМЫ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ) Батанцова Елена Эдуардовна	40
СООТНОШЕНИЕ ПРИТВОРНЫХ СДЕЛОК И НЕПОИМЕНОВАННОГО ДОГОВОРА Гасимова Светлана Валерьевна	44
НЕИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТОВАРНОГО ЗНАКА, КАК ОСНОВАНИЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПРАВ НА НЕГО Гирш Павел Николаевич	48
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКВАЙРИНГА В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Каньшина Александра Алексеевна	53
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОХРАНЯЕМЫХ ПЕРСОНАЖЕЙ ПРОИЗВЕДЕНИЙ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ Копылов Андрей Юрьевич	59
ОБЗОР ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «САМОЗАНЯТЫЙ» С ПОЗИЦИИ ЦИВИЛИСТИКИ Марданов Нариман Рахманович	63
ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА Мионов Александр Игоревич	67
УСЛОВИЯ ПРИЧИНЕНИЯ И ВОЗМЕЩЕНИЯ ПРАВОМЕРНОГО ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА Мионов Александр Игоревич	72
НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ДОГОВОР ПРОТИВ ЗАВЕЩАНИЯ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ НАСЛЕДСТВЕННОЙ НОВЕЛЛЫ Пархоменко Элина Константиновна Петрова Юлия Олеговна	78
НАСЛЕДОВАНИЕ КВАРТИРЫ, КАК ВЫМОРОЧНОГО ИМУЩЕСТВА МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ, ВСЛЕДСТВИЕ БЕЗДЕЙСТВИЯ И ЮРИДИЧЕСКОЙ БЕЗГРАМОТНОСТИ НАСЛЕДНИКОВ Светлов Павел Валерьевич	84
АВТОРСКИЕ ПРАВА В СФЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ КВЕСТОВ Сербина Евгения Александровна Копьев Алексей Владимирович	90

ПОНЯТИЕ УМНОГО МЕДИЦИНСКОГО ИЗДЕЛИЯ Шерстобитов Александр Игоревич	94
Секция 4. Конституционное право; муниципальное право	99
АНАЛИЗ НОРМ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПЕРИОД С 1993 ПО 2019 ГГ. Задорожная Ирина Владимировна	99
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федосова Анастасия Эдуардовна Рагунштейн Арсений Григорьевич	103
Секция 5. Международное право; европейское право	108
К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ КРИПТОВАЛЮТЫ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ (ЕАЭС) Карташкова Дарья Александровна Навалова Анастасия Алексеевна	108
БОРЬБА СТРАН ЗА УГЛЕВОДОРОДЫ АРКТИКИ Урываев Алексей Владимирович Ким Ирина Александровна	112
ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО СТАТУСА БЕЖЕНЦЕВ И ПЕРЕМЕЩЕННЫХ ЛИЦ Сивашов Александр Сергеевич Урываев Алексей Владимирович	116
ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНИМОСТИ РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Таранцев Никита Сергеевич Урываев Алексей Владимирович	120
Секция 6. Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право	125
ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ Давыдовская Екатерина Юрьевна Федоскин Николай Николаевич	125
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ Пархачева Алена Сергеевна Федоскин Николай Николаевич	129

Секция 7. Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности 134

КОНСТИТУЦИОННЫЕ (УСТАВНЫЕ) СУДЫ СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ
НОРМОТВОРЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ 134

Масур Юлия Юрьевна

Меховщикова Евгения Александровна

Раздьяконова Евгения Владимировна

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КООРДИНАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО
БОРЬБЕ С НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ 139

Ревин Андрей Владимирович

Шадрина Екатерина Викторовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА 144

Шомполова Юлия Андреевна

Секция 8. Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве 149

ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН 149

Аскарлов Ермек Хазбулатович

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ 154

Истратова Екатерина Олеговна

Працко Геннадий Святославович

Исакова Юлия Игоревна

ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ ИВАНА ИЛЬИНА 157

Костромина Александра Сергеевна

Працко Геннадий Святославович

Исакова Юлия Игоревна

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПРАВА
ЛЬВА ИОСИФОВИЧА ПЕТРАЖИЦКОГО 161

Мелконян Стелла Меликсетовна

Працко Геннадий Святославович

Исакова Юлия Игоревна

ПРОБЛЕМА ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОБЕЛОВ В ПРАВЕ 165

Митрофанова Таисия Сергеевна

ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ПРАВО: ОСНОВНЫЕ
НАПРАВЛЕНИЯ ВОЗДЕЙСТВИЯ 170

Степанов Михаил Михайлович

Секция 9. Трудовое право; право социального обеспечения	175
АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РЫНКА ТРУДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Мирзоева Эльвира Расимовна	175
ПРОБЛЕМЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАДРОВЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ Пеннер Наталья Валерьевна	179
Секция 10. Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право	184
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ Епанечникова Наталья Алексеевна Виссаров Анатолий Васильевич	184
ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: «ЗА» И «ПРОТИВ» Крятова Екатерина Евгеньевна Зверяева Светлана Николаевна	189
ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ Кялунзига Наталья Александровна	193
УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ Руденко Юлия Витальевна	198
ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ Руденко Юлия Витальевна	202
УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОШЕННИЧЕСТВА В ЖИЛИЩНО-ПРАВОВОЙ СФЕРЕ Федорчук Елизавета Вячеславовна	206
ОСОБЕННОСТИ СОВЕРШЕНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА С НЕДВИЖИМОСТЬЮ В ЖИЛИЩНОЙ СФЕРЕ Федорчук Елизавета Вячеславовна	210

Секция 11. Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность 215

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ АДАПТАЦИИ В ОБЩЕСТВЕ РЕАБИЛИТИРОВАННЫХ ЛИЦ Вразовская Раиса Владимировна	215
К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ Гаркушенко Ирина Сергеевна	220
АНАЛИЗ УГОЛОВНО ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЖАРНОГО НАДЗОРА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ Горобец Максим Алексеевич Вилисова Кристина Игоревна	224
ПРОГРЕСС ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДНК-ДИАГНОСТИКИ В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Землякова Софья Александровна Винниченко Александр Сергеевич	228
ИНЫЕ СПОСОБЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ Панченко Анастасия Юрьевна Тимошенко Светлана Евгеньевна	232

Таким образом, в законодательстве об административном надзоре с времен СССР произошли значительные изменения, в том числе введена административная и уголовная ответственность за нарушение наложенных административных ограничений. Значительная разница и в представлении об итогах исправления осужденного. В виду изменения общества и сейчас требуется развитие законодательства.

Список литературы:

1. Исакова Ю.И., Сараев Н.В. Институт административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в современной превенции правонарушений: теория и практика // Российский следователь. 2017. № 13. – с. 50-52.
2. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик Утверждена Чрезвычайным VIII съездом Советов Союза ССР 5 декабря 1936 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1936.htm> (Дата обращения: 03.04.2019).
3. Овсянников В.А. Историко-правовая характеристика института административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // ППД. 2017. № 4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru> (Дата обращения: 03.04.2019).
4. Оноколов Ю.П. Административный надзор - необходимая часть системы профилактики правонарушений// Административное право и процесс.- Издательская группа "Юрист" (Москва) -2014. С. 60-63.
5. Указ Президиума ВС СССР от 26.07.1966 N 5364-VI ред. от 22.09.1983) «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 03.04.2019).
6. Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: справ. - правовая система «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 03.04.2019).

**ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
«ЗА» И «ПРОТИВ»**

Крятова Екатерина Евгеньевна

*студент,
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета РФ»,
РФ, г. Москва*

Зверева Светлана Николаевна

*канд. экон. наук, доцент, заведующий кафедрой
«Гуманитарных социально-экономических дисциплин»
Московской Академии Следственного комитета РФ,
РФ, г. Москва*

**DECRIMINALIZATION OF ECONOMIC CRIMES
IN THE RUSSIAN FEDERATION: “FOR” AND “AGAINST”**

Ekaterina Kryatova

*student of the Moscow Academy
of the Investigative Committee of the Russian Federation,
Russia, Moscow*

Svetlana Zveryaeva

*Ph.D. in Economics, Head of Department
“Humanitarian socio-economic disciplines” of the Moscow Academy
of the Investigative Committee of the Russian Federation,
Russia, Moscow*

АННОТАЦИЯ

Целью данной статьи является анализ теоретических и практических вопросов процесса декриминализации экономических преступлений в Российской Федерации. Применяются такие методы как анализ научных статей, посвященных данной теме, синтез положительных и негативных сторон либерализации законодательства в сфере экономических преступлений, прогноз дальнейших действий государства на краткосрочную и долгосрочную перспективы. Отмечается необходимость дальнейшего совершенствования уголовного законодательства в области экономических преступлений.

ABSTRACT

The purpose of this article is to analyze the theoretical and practical issues of the decriminalization of economic crimes in the Russian Federation. Such methods are used as the analysis of scientific articles devoted to this topic, the synthesis of the positive and negative aspects of liberalization of legislation in the field of economic crimes, the forecast of further actions of the state in the short and long term. The need for further improvement of the criminal law in the field of economic crimes is noted.

Ключевые слова: экономическое преступление, декриминализация, либерализация, эффективность уголовного законодательства.

Keywords: economic crime, decriminalization, liberalization, the effectiveness of criminal law.

Экономические преступления считаются одними из наиболее серьезных и распространенных противоправных деяний, поскольку общественно-опасные последствия таких действий (бездействий) причиняют вред как потерпевшему от преступления лицу, так и всей экономике страны, стабильному экономическому состоянию и развитию государства. Так, Седьмой конгресс ООН, состоявшийся в августе-сентябре 1985 года, в одной из своих резолюций отнес экономические преступления к особо опасным деяниям и предложил ужесточить борьбу с ними [1].

На сегодняшний день согласно предоставленной информации информационно-аналитическими центрами МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации в стране выявлено свыше 88,4 тысяч преступлений экономической направленности, их удельный вес в общем массиве преступлений составляет около 8,58 % [2].

Во многих развитых странах мира, в том числе и в России, ущерб от преступности в сфере бизнеса многократно превышает совокупные материальные потери, которые несет общество от иных преступных деяний в сфере экономики и корыстных преступлений общеуголовного характера. Специалисты аналитического центра МВД России оценивают потери, наносимые экономическими преступлениями национальной экономике в размере 317,6 млрд. руб. в год [3], что почти в 1,5 раза превышает объемы материальных потерь, которые несет экономика США [4].

Российская правовая действительность на сегодняшний день охвачена непрекращающимися дискуссиями о декриминализации экономических преступлений. В законопроекте о декриминализации преступлений экономической направленности, внесенном Президентом Российской

Федерации в мае 2018 года на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, содержатся положения об увеличении размера вреда совершенного преступления, служащего основанием для возбуждения уголовного дела соответствующего состава преступления, что естественным образом приведет к сокращению привлекаемых к уголовной ответственности по данным статьям Уголовного кодекса Российской Федерации лиц. Так, например, в новой редакции ст. 159 УК РФ планируется повысить категорию «значительный ущерб» от 2,5 тыс. руб. до 10 тыс. руб., а «особо крупный» - с 1 млн. руб. до 12 млн. руб.

Позиция в поддержку декриминализации экономических преступлений приводит также следующие аргументы. Прежде всего наличие уголовно-правовых рамок в предпринимательской деятельности будет тормозить развитие легального сектора экономики и не сможет обеспечить ликвидацию «теневой» экономики ввиду отсутствия криминообразующих признаков в данном деянии. Также перенасыщение Уголовного кодекса статьями, устанавливающими уголовную ответственность в области предпринимательства, приведет к стимулированию нелегального и небезопасного ведения бизнеса. По этой причине за совершение преступлений в сфере экономической деятельности предлагается установить административную ответственность.

Действительно, с одной стороны, декриминализация экономических преступлений позволит значительно повысить уровень ВВП, снизить различного рода издержки при исполнении уголовного наказания, смягчит «финансовый климат». Однако, с другой стороны, возможна вероятность появления новой проблемы – абстрагирования от субъективной стороны совершенного деяния. Многие правоведы считают, что при снижении уголовной ответственности за экономические преступления задачи исполнения уголовного наказания будут недостижимыми, поскольку виновное лицо, заведомо зная о возможности выплаты судебного штрафа как административного наказания без дальнейшего назначения уголовного наказания, будет повторно умышленно совершать противоправные деяния.

Примером негативных последствий либерализации законодательства, регулирующего сферу экономических преступлений, является правоприменительная практика статьи 170.1 УК РФ. Так, приговором № 1-92/2016 Кировского районного суда г. Саратова [5] гражданин N. по ч.1 ст. 170.1 УК РФ был приговорен к штрафу в размере 150 000 руб., однако размер нанесенного ущерба совершенного им преступления составил 54 млн. руб. Указанный приговор является ярким примером несоответствия вида и размера наказания характеру и степени общественной опасности совершенного деяния.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

*Сборник статей по материалам XXX международной
научно-практической конференции*

№ 12 (30)
Декабрь 2019 г.

В авторской редакции

Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции

Подписано в печать 10.12.19. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 14,75. Тираж 550 экз.

Издательство «Интернаука»
125009, г. Москва, Георгиевский пер. 1, стр. 1
E-mail: mail@internauka.org

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3